

数字游戏专栏 | AI生成的游戏素材，到底有没有著作权？

原创 新加坡法律出版社 Law Review 2026年5月8日 09:51 新加坡 标题已修改



生成式人工智能正在进入游戏内容生产流程。角色立绘、场景概念图、道具图标、宣传海报、剧情文本、NPC 对话，甚至部分视频素材，都可能通过 AI 工具生成或辅助完成。

对游戏公司来说，AI 的价值很明显：它可以提高效率、降低成本、扩展创意方案。但随之而来的问题也很现实：**AI 画出来的游戏素材，到底有没有著作权？**

从目前公开案例和裁判观点看，答案不是简单的“有”或“没有”。更准确地说，AI 生成内容并非当然不能受著作权保护，但关键要看人在生成过程中贡献了什么。



公众号 · Law Review

1. 关键不是工具，而是人的创作贡献

游戏公司使用 AI 生成素材，并不当然排除著作权保护。在特定情形下，AI 更接近一种创作辅助工具，真正需要判断的是：人在使用工具时，是否对最终表达作出了具有独创性的选择、安排和控制。

例如，使用 AI 生成角色立绘时，如果企业只是输入一个简单关键词，和经过角色设定、提示词设计、参数调整、人工筛选、美术修改后形成最终素材，法律评价可能并不相同。前者更像机器随机输出，后者则更可能体现人的创作贡献。

2. 公开案例已经出现认可保护的方向

北京互联网法院曾在 AI 文生图案件中认为，使用者通过选取模型、输入提示词、设置参数并多次调整，使最终图片体现了一定的智力投入，相关图片可以构成美术作品。

这个案例说明，司法实践并没有简单否定 AI 生成内容的作品属性。对游戏公司而言，如果 AI 只是参与生成流程，而人的设定、筛选、修改和表达控制足够具体，相关素材仍有可能成为受著作权保护的游戏美术资产。



公众号 · Law Review

1. 简单提示词和随机生成，权利基础并不稳定

AI 生成素材能不能受著作权保护，不能只看结果是否“好看”，也不能只看素材是否已经被企业使用。著作权保护的核心仍然是独创性，而不是生成速度、画面质量或商业价值。

如果游戏公司只是输入“国风角色”“赛博朋克少女”“魔法森林场景”等宽泛提示词，再从生成结果中挑选一张，企业对线条、色彩、构图、人物姿态等具体表达的控制可能并不充分。这类素材在后续维权或授权中，可能面临权利基础不稳的问题。

2. 著作权登记不能替代独创性审查

成都中院发布的 AI 生成图片案例中，相关图片已经进行了著作权登记，但法院仍然审查其是否构成作品。法院认为，仅有基础关键词、简单迭代和结果筛选，不足以证明使用者对具体表达作出了个性化选择和独创性判断。

这对游戏企业很有提醒意义：著作权登记可以作为初步证明材料，但不是绝对护身符。发生争议时，法院仍可能追问：这个素材是不是作品？人的创作贡献在哪里？登记内容和实际创作过程是否一致？



公众号 · Law Review

1. 不能只保留最终图片或视频

很多企业容易以为，只要保存了高清图、PSD 文件、视频工程文件或著作权登记证书，就足以证明素材是自己的。但这些材料更多只能说明企业持有相关文件，并不一定能证明素材中体现了人的独创性贡献。

对 AI 生成游戏素材来说，更有价值的是完整创作过程，包括前期设定、提示词、参数、生成批次、筛选记录、人工修改文件、图层记录、版本迭代和上线使用记录。这些材料共同构成素材从创意到成品的证明链条。

2. 外包和内部使用也要提前设规则

游戏公司使用 AI 的风险，很多时候并不来自公司自己，而是来自外包团队、员工个人账号或未经审查的工具。比如外包美术使用 AI 生成角色图，却没有披露工具来源、参考素材或商业授权情况，风险最终可能回到游戏公司身上。

因此，企业应在外包合同和内部规范中明确：是否允许使用 AI，使用哪些工具，是否需要披露生成过程，是否保证不侵犯他人权利，是否需要交付源文件和修改记录。尤其是核心角色、主视觉、Logo、宣传海报等重要素材，更应进行审慎审查和规范管理。



公众号 · Law Review

AI 生成游戏素材并非当然没有著作权，也不是只要登记就一定安全。真正的判断重点，是人在生成、筛选、修改和最终表达形成过程中，是否作出了足够具体的独创性贡献。

对游戏公司而言，AI 可以提高内容生产效率，但不能替代著作权风险判断。越是希望将 AI 生成素材作为可使用、可授权、可维权的游戏资产，越需要从生成之初就保存完整的创作记录。

换言之，AI 素材不是不能用，而是应当在权利来源清楚、人工贡献可说明、使用边界可管理的前提下审慎使用。游戏公司真正要建立的，不只是素材库，而是一套能够说明素材来源、人工贡献和权利归属的创作留痕机制。

文/新加坡法律出版社研究院





关于新加坡法律出版社研究院

Singapore-Law-Press Research Institute

新加坡法律出版社研究院系依托新加坡法律出版社设立的研究与内容平台，聚焦知识产权、互联网争议、电子证据与法律技术等方向，持续开展研究观察、专题交流与内容出版，致力于输出兼具专业性与实践价值的法律内容。



官网：www.chinalegal.com.sg/slp



邮箱：sglawpress@chinalegal.com.sg



地址：7500A Beach Road, #08-305,
The Plaza, Singapore 199591



知识产权

| 互联网争议

| 电子证据

| 法律技术



公众号 · Law Review

修改于2026年5月10日

