

法律技术专栏 | 从表层存证到深层事实还原：互联网争议中的技术取证

原创 新加坡法律出版社 Law Review 2026年5月6日 15:30 新加坡



在互联网争议中，电子证据已经成为事实认定的重要基础。网页截图、时间戳存证、公证保全、聊天记录固定、交易页面保存等方式，已经成为企业、平台和权利人在争议应对中的常规动作。

但随着互联网业务形态不断复杂，许多争议中的关键事实，已经不再只是屏幕上呈现的页面、文字、图片或者交易界面。真正影响案件判断的，往往还包括页面背后的网络通信、数据传输、系统响应、访问路径、流量变化以及主体关联。

因此，互联网争议中的电子证据工作，正在从表层存证，进一步走向深层事实还原。技术取证的价值，也正在这一过程中不断凸显。

一、表层存证：固定可见内容，是电子证据工作的基础

公众号 · Law Review

1. 表层存证解决的是“内容是否存在”

表层存证的价值，在于及时固定屏幕上已经呈现出来的内容。网页页面、公开文章、商品信息、聊天记录、交易界面、平台公告、用户评价等，都可以通过截图、录屏、时间戳、公证等方式进行保存。这类证据能够证明某一内容在特定时间曾经存在，是互联网争议处理中最基础的证据形态。

对于许多常规争议而言，表层存证已经能够形成初步事实基础。它至少回答了一个问题：在某一时间点，网络空间中是否出现过相应内容、页面或记录。没有这一层证据，后续事实认定往往缺少最基本的起点。

2. 表层存证的边界在于“只呈现结果”

但表层存证通常固定的是外观结果，而不是完整过程。它可以说明页面显示了什么、内容呈现了什么、某一记录是否形成，却未必能够说明这些结果如何产生、如何传输、如何被访问，以及是否与特定系统或主体存在稳定关联。

在复杂互联网争议中，屏幕上能够看到的内容，往往只是网络行为的最终呈现。仅有表层结果，可能不足以解释行为机制、数据来源、访问路径、系统响应和责任指向。也正是在这个意义上，表层存证是基础，但并不等于电子证据工作的全部。

二、深层事实：关键事实需要通过技术手段固定

公众号 · Law Review

1. 深层事实存在于网络通信和系统交互之中

所谓深层事实，并不是泛泛而谈的“技术问题”，而是指表层页面背后真实发生的网络过程和系统痕迹。它可能体现为网络流量变化、请求与响应过程、访问路径、IP 指向、域名解析、数据传输、接口调用、系统日志、异常访问、账号控制痕迹等。

这些事实通常不会直接显示在网页表面。用户看到的是页面结果，但页面结果背后，可能存在复杂的网络通信、系统处理和数据交互过程。对于复杂互联网争议而言，真正需要还原的，往往不是某一个静态页面，而是该页面、行为或数据结果背后的形成过程。

2. 深层事实需要通过技术手段进行固定

深层事实不能仅靠普通页面保存来完整呈现。网络流量、请求响应、数据传输、系统日志、异常访问等事实，往往需要通过专业技术手段和技术工具进行识别、采集、分析和固定。也就是说，这类事实不是“看见以后保存”，而是需要通过技术方式才能被发现和固定。

这正是技术取证区别于一般表层存证的地方。表层存证保存的是屏幕上的结果，技术取证进一步固定的是屏幕之外的网络过程。只有通过技术手段将这些网络过程固定下来，深层事实才有可能从系统运行和数据交互中被提取出来，成为后续可以审查和评价的电子证据。



1. 没有技术取证，法律主张可能缺乏事实支撑

互联网争议最终当然要回到法律判断，但法律判断不能脱离事实基础。行为是否真实发生、是否持续存在、是否具有异常特征、是否能够指向特定主体，都需要相应证据加以支撑。

在复杂互联网案件中，如果关键网络事实没有通过技术取证被及时固定，即使法律主张本身具有合理性，案件也可能面临事实不完整、证据不足、责任指向不清的问题。此时，问题并不在于法律规则是否存在，而在于案件事实是否能够被证明。

2. 技术取证质量，直接影响案件能否成立

互联网案件的胜负，往往不是在起诉状中才决定的，而是在证据固定阶段就已经开始分化。

单一的页面、截图或记录，可能只能证明局部事实；而要支撑完整的责任判断，则需要通过技术取证将网络行为、系统痕迹、数据过程和主体关联组织成可审查的证明结构。

因此，技术取证不是诉讼中的辅助动作，而是复杂互联网争议能否成立、能否推进、能否获得有效评价的关键基础。能否及时、准确、完整地固定深层事实，往往直接影响案件的事实认定、责任判断和最终结

果。



互联网争议的处理，正在从保存可见内容，进一步走向还原深层事实。

表层存证仍然重要，但它只是电子证据工作的基础。面对涉及平台、数据、流量、系统、账号和网络行为的复杂争议，仅仅保存屏幕上的内容，往往不足以完整呈现案件事实。

未来，互联网争议中的关键问题，不只是法律规则如何适用，也包括网络环境中真实发生过的事实能否被发现、固定、解释并进入法律评价。

新加坡法律出版社研究院将持续关注知识产权、互联网争议、电子证据审查与技术取证相关问题，并围绕相关议题开展进一步观察与研究。

文/新加坡法律出版社研究院



关于新加坡法律出版社研究院

Singapore-Law-Press Research Institute

新加坡法律出版社研究院系依托新加坡法律出版社设立的研究与内容平台，聚焦知识产权、互联网争议、电子证据与法律技术等方向，持续开展研究观察、专题交流与内容出版，致力于输出兼具专业性与实践价值的法律内容。



官网：www.chinalegal.com.sg/slp



邮箱：sglawpress@chinalegal.com.sg



地址：7500A Beach Road, #08-305,
The Plaza, Singapore 199591



知识产权

| 互联网争议

| 电子证据

| 法律技术



公众号 · Law Review

